

28 Nisan 2004 Çarşamba
Saat 15.15
NTV'de canlı yayın



Konu: YÖK'te imam hatip tartışması

Konuklar: YÖK Üyesi - Emekli Korgeneral Erdoğan Öznal, TBMM Milli Eğitim Komisyonu Başkanı Tayyar Altıkulaç, Üniversite Öğretim Üyeleri Derneği Başkanı Prof. Dr. Kadir Erdin

Erdoğan Aktaş: Yeni YÖK yasa tasarısı ile ilgili tartışmalar bitmiyor... Milli Eğitim Bakanlığı'nın hazırladığı taslak, bakanlar kuruluna gönderildi... Ancak üniversite camiası tepkili... Herşeyden önce tartışmalar bitmeden ve Milli Eğitim Bakanlığı ile ortak bir sonuca varmadan yasanın başbakanlığa sevk edilmesini, öğretim üyeleri kabul etmiyor... Yasada çok fazla tartışmalı madde var... Ancak üzerinde en çok konuşulan, tartışılan konu meslek liselerine üniversite sınavında katsayı uygulamasının değiştirilmesi... Çünkü bu durum imam-hatip liselilerini de yakından ilgilendiriyor... Yeni YÖK yasa taslağındaki imam-hatip tartışmasını Yakın Plan'a alıyoruz... YÖK katsayı uygulamasının aynen kalmasını istiyor, Milli Eğitim Bakanlığı ise, bu durumun bütün meslek lisesi öğrencilerini etkilediğini söyleyerek değişiklik hazırlığında... Bu nedenle YÖK, yükseköğretim kurulu üyesi Erdoğan Öznal'ın hazırlayıp 9 ekim 2003'te üniversiteler arası kurul üyelerine dağıttığı "imam hatipler" raporunu, ÖSS katsayılarının YÖK taslağı içinde düzenlenmesi üzerine revize ederek kamuoyuna yeniden açıkladı. Önce Gülseren Ergezer Güver'in haberini izleyelim, ardından bu tartışmayı taraflarıyla değerlendireceğiz..

"Raporda, meslek lisesi öğrencilerinin üniversiteye girişte mağdur edildiği yolundaki iddiaların, "gerçek dışı" olduğu savunuldu. Asıl mağdurların genel lise mezunları olduğu belirtilen raporda, "çünkü meslek liselilere üniversite yolunu açan birden fazla kanal var: kendi alanlarındaki bölümlere ÖSS'yle ve yüksek katsayı uygulamasıyla avantajlı olarak girebiliyorlar. Sınavsız geçişten yararlanabiliyorlar. Meslek yüksek okulu'na girdikten sonra da en az yüzde 10'luk kontenjanla lisans programlarına dikey geçiş yapabiliyorlar" denildi. Raporda ayrıca şu görüşlere yer verildi:

1999'da farklı katsayı uygulamasıyla meslek liselerinde öğrenci sayısı azalmadı, aksine bir miktar arttı. Öğrenci kaybı, sadece imam hatip liselerinde oldu. Katsayıları eşitleme çabasının altında, imam hatip liselerine yeniden öğrenci kazandırma amacı yatıyor"

Mesleki ve teknik lise mezunlarına ÖSS'de eşit katsayı uygulanması dengeleri genel lise mezunları aleyhine bozacaktır.

Halen ortaöğretim öğrencilerinin yüzde 65'i genel ortaöğretimde, yüzde 35'i mesleki ortaöğretimde. Oysa oranlar gelişmiş ülkelerde tam tersine. Türkiye farklı katsayıların uygulanmadığı 70'li yıllardan beri bu oranları tersine çeviremedi. Bu durumda meslek liselerine az öğrenci gelmesini, 1999'da yeniden düzenlenen yükseköğretime giriş sistemine bağlamak, gerçekçi olamaz.

Türkiye'de her yıl 1,5 milyon gerç ÖSS'ye giriyor. Bunların çok azı lisans

programlarına yerleştirilebiliyor. Hal böyleyken mesleki eğitim alan öğrencilerin akademik sınav olan ÖSS'de başarılı olmasını beklemek de gerçekçi değildir ve mesleki eğitime harcanan kaynağın heba edilmesi demektir. Alacağı öğrencinin profilini, puanını, katsayısını çıkarılacak yasalar veya yapılacak yeni düzenlemelerle üniversiteye empoze etmek, tüm dünyanın kabul ettiği akademik özgürlük ilkesine de, bu yetkiyi YÖK'e veren anayasa'ya da aykırıdır."

Erdoğan Aktaş: YÖK yasasındaki bu en tartışmalı konu için Meclis Milli Eğitim Komisyonu Başkanı Tayyar Altıkulaç, Ankara stüdyomuzda olacak... Üniversite Öğretim Üyeleri Derneği Başkanı ve Milli Eğitim Bakanlığı'nın Danışma Gurubu Üyesi Olan Prof. Dr. Kadir Erdin de telefonla yayınımıza katılacak... Ancak ilk konumuz, tartışmayı tüm yönleriyle ortaya koymak üzere rapor hazırlayan YÖK Üyesi Emekli Korgeneral Erdoğan Öznal, telefon hattında. Sayın Öznal, raporunuzda gerçek amacın imam hatip lisesine kaybettiği öğrencileri yeniden kazandırmak olduğunu söylüyorsunuz. İmam-hatipleri meslek liselerinden hangi noktada ayırıyorsunuz?

Erdoğan Öznal: Şu anda mevcut yasalarımıza göre ve uygulamalara göre imam hatip liseleri de, ki şu anda 2002-2003 eğitim öğretim yılı itibarıyla 536 adet imam hatip lisemiz var. Bunlar normal meslek liseleri statüsünde kabul edilmektedir. Tabi bir çok mesleğimiz var. Birçok meslek lisemiz var. Kız meslek liseleri, erkek meslek liseleri, endüstri meslek liseleri, teknik liseler, imam hatip liseleri de bunların içinde aynı statüde bir meslek lisesidir. Nitekim kanun, imam hatip lisesini şu şekilde tanımlamaktadır. İmamlık, hatiplik ve kuran kursu öğreticiliği mesleği olarak. Bunları yapmak üzere kurulmuş meslek liseleri olarak tanımlamaktadır. Dolayısıyla şu andaki uygulamada imam hatip lisesi meslek lisesi statüsündedir.

Erdoğan Aktaş: Sizin imam hatip liselerindeki öğrenci sayısını arttırmak üzere bir takım çalışmalar olduğu şeklinde görüşünüz, raporunuza da yansıdı. Bunu biraz açıklar mısınız?

Erdoğan Öznal: İmam hatip liselerindeki öğrenci durumları, yıllar itibarıyla şöyledir. 1998 yılında, yani sınavsız geçiş sisteminin henüz uygulanmadığı son yıl olan, 1998 yılında, malum 1999 yılında yeni üniversite giriş sistemi uygulandı. 1998 yılındaki imam hatip lisesi öğrenci sayısı 192 bin. Bu 1998 yılında 135 bine düşüyor. 134 bin küsur. Küsuratları atarak arzediyorum. 2000-2001'de 91 bine, 2002'de 71 bine, geçen yıl yani 2002-2003 eğitim öğretim yılında da 64 bin 534'e düşmüştür. Dolayısıyla meslek liseleri için önemli bir yeri olan imam hatip liselerindeki öğrenci düşüşü, üniversite katsayısının oluşmasıyla, yürürlüğe konmasıyla meydana gelmiştir. Yani, şu anda 1998 yılında, diyelim bundan 5-6 yıl önce 192 bin öğrencisi olan imam hatip liselerinin şu anda 64 bin öğrencisi vardır. Tahminen 127 bin kayıp olmuştur. İmam hatip liselerine öğrenci az gelmiştir. Dolayısıyla son rakamlar bunlardır. Ama diğer meslek liselerinin rakamlarını, sayılarını vermek gerekirse, son üç yılı arzedeyim. Bunların içine imam hatip liseleri de dahildir. Tüm meslek liselerimizde 2000-2001 eğitim öğretim yılında 902 bin, 2001-2002'de 947 bin, 2002-2003'teyse 981 bin öğrenci vardır. Görüleceği üzere, son yıllarda, aylarda iddia edildiği gibi meslek liselerine gelen öğrenci sayılarında uygulanan farklı katsayı nedeniyle veya yeni üniversite giriş sistemi nedeniyle bir düşüş yoktur. Bilakis mütevazı de olsa, yüzde 4, yüzde 5 civarında artışlar vardır. Önceden arzettiğim gibi, azalma imam hatip liselerindedir. Bunu bu şekilde anlamak lazım. Yani, farklı katsayı nedeniyle meslek liselerine gelen öğrenci sayılarında son yıllarda azalma olmamıştır. Azalma imam hatip liselerinde meydana gelmiştir. Tabi, şunu hemen ifade etmem lazım. Geçen yıl, 64 bin olan imam hatip liselerindeki öğrenci sayısı bu yıl, yani 2003-2004 eğitim öğretim yılında 97 bine çıkmıştır. Bunun anlamı şudur. Son bir yıl içinde, 2003'ten 2004'e nazaran yüzde 35'lik bir artış meydana gelmiştir, imam hatip lisesine giren öğrenci sayılarında... Daha doğrusu toplam öğrenci sayısında. Ama bu yüzde

35'lik artış diğer meslek liselerinde meydana gelmemiştir. Bir turizmde meydana gelmemiştir. Endüstri meslek lisesinde meydana gelmemiştir. Bunun nedenini sorarsanız, son bir yılda, katsayıların tekrar değiştirileceği, üniversiteye sisteminin tekrar değiştirileceği, o bakımdan meslek yüksek okullarına girmeyin, bekleyin, denildi. Bunun sonucudur budur.

Erdoğan Aktaş: Bakanlığın elinde bir taslak var. Bu taslak pek tartışılmadı, hatta sır gibi saklanıyor. Fakat, bu konuyla ilgili çalışan arkadaşlarımız taslakla ilgili ana maddeleri aldı, biz de bunları haber yaptık. Bu yasa, meclisten geçerse, YÖK nasıl bir tavır alacak? Çünkü, sizler bunun anayasaya aykırı olduğunu ifade ediyorsunuz.

Erdoğan Öznal: Anayasamızın 131. maddesi gayet açık. Yüksek öğretimi, ki bu 20 küsur sene önce yazılmıştır. Yüksek öğretimi planlamak, yönetmek, düzenlemek ve denetlemek amacıyla yüksek öğretim kurulu kurulur, diyor. Yani, bugün şu anda yürürlükte olan yasalara göre, Anayasamıza göre, yüksek öğretimin planlanması, yönetilmesi, düzenlenmesi, faaliyetleri içine giren tüm faaliyetler, detaylar, YÖK'ün sorumluluğundadır. Başka bir mercii, başka bir yasayla bu değiştirilemez. Değiştirildiği takdirde bana göre, çok ciddi ölçüde mevcut anayasamızın maddesiyle çelişkiye düşürür. Şimdi bir katsayının değiştirilmesi, bir ilave puana karar verilmesi, alanında gitmeyenlere ek puan verilmesi, üniversite giriş sınavında şöyle şöyle olması, bu tamamen bir planlama faaliyetidir. Bu da Anayasa'yla YÖK'e verilmiştir.. Başka bir belgeyle paylaşamaz. Ne zamana kadar? Anayasamızın bu amir hükmü değiştirilene kadar. Bu çok basit, bu kadar açık yani.

Erdoğan Aktaş: TBMM Milli Eğitim Komisyonu Başkanı Tayyar Altıkulaç da NTV meclis stüdyosunda. Tayyar Bey, galiba şu ayırımı net yapmak gerekiyor. Meslek lisesiyle, imam-hatip lisesi ya da bunların arasında ayırım olmadığını ifade etmek gerekiyor. Siz nasıl tanımlıyorsunuz? İmam-hatip lisesi, meslek lisesi mi, değil mi?

Tayyar Altıkulaç: Sorunuza geçmeden Erdoğan paşamızın açıklamaları üzerinde bir iki noktaya değinmek istiyorum. Bir kere Sayın Paşamız, imam hatip liselerini tanımlarken, bu okulların, imamlık, hatiplik, kuran kursu öğreticiliği gibi meslek adamlarını yetiştirmek üzere açıldığını söylediler. Yasada da böyle ifade edildiğini belirttiler. Ancak yasa maddesinin sadece yarısından söz ettiler. İkinci yarısında, yani 32. madde, milli eğitim temel yasasının, hem mesleğe hem yüksek öğrenime hazırlayıcı programlar uygulanan öğretim kurumlarıdır der. Bir kere bu açıklığı getirmek istiyorum. Demek ki imam hatip lisesi öğrencileri hem mesleğe hem yüksek öğrenime hazırlayan programlara tabidirler. Tabi, bu konu gündeme geldiği zaman gerek Yök yasası, gerek meslek liseleri konusu, hemen olaya imam hatip lisesinden yaklaşıyoruz. Ve bu değişikliğin imam hatip liselerinin önünü açmak için yapılmak istendiğini söylüyoruz. Sanıyorum birileri tam bunun aksini yapıyor da. Bu haksızlığın giderilmesi gündeme geldiği zaman bu haksızlığı gidermek isteyenler için böyle bir değerlendirme yapılıyor. Şimdi Anayasa'nın 131. maddesinden sözettiler. Ama 130. maddeden söz etmediler. Halbuki iki maddeyi birlikte değerlendirmemiz gerekir. Anayasa'nın 130. maddesinde yasayla düzenlenecek hususlar anlatılıyor. Bunu okumak zorundayım. Yüksek öğretim kurumlarının kuruluş ve organlarıyla işleyişleri ve bunların seçimleri, görev yetki ve sorumlulukları, üniversiteler üzerinde devletin gözetim ve denetim hakkını kullanma usulleri, öğretim elemanlarının görevleri, ünvanları, atama yükselme ve emeklilikleri, öğretim elemanı yetiştirme, üniversitelerin ve öğretim elemanlarının kamu kuruluşları ve diğer kurumlarla ilişkileri, öğretim düzeyleri ve süreleri, şimdi geliyor; yüksek öğretime giriş, devamlı alınacak harçlar, devletin yapacağı yardımlar vesaire vesaire kanunla düzenlenir diyor vaktinizi almamak için diğer şeyleri okumuyorum. Demek ki yüksek öğretime giriş esasları kanunla düzenlenir. Bu Anayasa'nın 130'uncu maddesidir. Sayın Paşamız'ın bahsettiği 131'inci maddede ise yüksek öğretim kurumlarının

öğretimini planlamak, girişimi değil, öğretimi planlamak, düzenlemek, yönetmek, denetlemek. Yani üniversiteye giriş nasıl olacak.. Birçok meseleyle birlikte bu husus yasayla birlikte düzenlenecek ama yüksek öğretime öğrenci girdikten sonra onu planlamak, yönetmek, denetlemek ve benzeri işleri yapmak üzere de bir yüksek öğretim kurulu kurulur diyor yasa. Demek ki burada Anayasa'ya aykırılık anlayışında 130'uncu maddeyi gözardı etmek ya da onu dikkatten kaçırmak gibi bir husus var. Şimdi bu tartışmaya doğrusu ben imam hatip liseleri boyutunda bakmak istemiyorum. Bu yasayı böyle bir düzenlemeyi daha doğrusu 1999 yılından bu yana yapılan bu haksız uygulamayı 1 milyona yakın meslek lisesi mezunu öğrenciler açısından yaklaşmanın daha doğru olacağını düşünüyorum. Bu öğrenciler bu yasayı bekliyorlar. Ve imam hatip liselerindeki artış şu olmuş bu olmuş ama bu son 1 yıl içerisinde bu haksızlığın giderileceğine dair açıklamalar gündeme geldikten sonra kız meslek liselerinde de erkek meslek liselerinde de çok ciddi artışlar olmuş. Mesela erkek teknik öğretime bağlı okullarda 10.3'lük bir artış olmuş. Kız meslek liseleriyle ilgili okullarda ise 19.5'lik bir artış olmuş. İmam hatip liselerinde ise bu artış yüzde 21.5 olmuş. Efendim biraz önce sözü edilen yüzde 30'luk 35'lik rakamı tam tespit edemedim, artış açık öğretim programlarını dikkate aldığınız zaman söz konusudur ve doğrudur. Açık öğretim programlarını diğer öğretim kurumlarında gerek kız gerek erkek meslek teknik ve diğer meslek okullarını da dikkate aldığınız zaman onlarda da bu oran yükselmektedir. Yani hangi ölçüyü esas alıyorsanız değerlendirmeyi buna göre yapmak gerekir. Bu değerlendirmeyi yaptığınız zaman kız teknik, erkek teknik ve imam hatip lisesi gibi önümüzde üç ölçek var. Milli Eğitim Bakanlığı'ndan biraz önce aldığım istatistiklere göre kız teknikte bu 19.5'tir, erkek teknikte 10.3'tür, imam hatip liselerinde ise 21.5'tir. Şimdi diyelim ki imam hatip liselerinde daha çok bir artış olmuş. Bunun ne anlamı olabilir, bunun üzerinden nereye gitmek istiyoruz. Ben doğrusu bunu anlamakta zorluk çekiyorum. Ancak ben bu tartışmanın bu cihetiyle doğrusu fazla ilgilenmek de istemiyorum. Herkesin bir tercihi vardır. Kimi bu ülkede bir ülke çocuklarının din eğitimi, yeterli din eğitimi almasından yanadır, kimisi bunu sakıncalı görebilir.

Erdoğan Aktaş: Tayyar Bey, Avrupa'daki örneklerinden dem vuruluyor, özellikle teknik eleman yetiştirmek için Türkiye'nin önemli açığı bulunduğu, Avrupa'da da olduğu gibi din eğitimi veren okullardan mezun olanların üniversitedeki durumunun farklı olduğunu ve meslek lisesi grubunda okuyanların da yine üniversite haklarının değişik olduğu belirtiliyor. Türkiye'deki teknik eleman sıkıntısını gidermek amacıyla da bu konudaki düzenlemenin nasıl devam etmesi gerekir?

Tayyar Altıkulaç: Şimdi efendim bakınız Avrupa'ya da baktığımız zaman papaz okulundan mezun olmuş herhangi bir çocuğun önüne sen artık hukuk okuyamazsın, sen artık felsefe okuyamazsın diyen hiçbir ülke yok. Bunun en katı kurallarının uygulandığı Almanya'da dahi çocuk daha lise çağlarında tabiiyatıyla üniversiteye yönlendiriyor ve çocuk üniversitede okuyacağını önceden biliyor, diğer çocuklar ise ara eleman olarak hangi alanda yetişeceklerini biliyorlar. Ama mezun olduktan sonra çocuk diyorsa ki ben üniversiteye gitmek istiyorum, onun önüne bir çita konuyor. Deniyor ki burayı atlarsan girebilirsin deniyor. Yani kimsenin önünde bir engel yok. Ben tartışmaya Erdoğan Bey, bu cihetiyle fazla girmek istemiyorum. Yalnız bu tartışmaya giren herkesin bilmesi gereken bir başka çok önemli gerçeği burada vurgulamak istiyorum. 2000 yılı Haziran ayında TBMM bu konuyu tartışmış. 8'inci 5 yıllık planı görüşürken meslek liselerinin yüzde 35, 65'lik oranının tersine çevrilmesi için gerekli tedbirler müzakere edilirken o gün mecliste bulunan 5 siyasi parti grup başkanvekilinin imzasıyla ortak bir önerge verilmiş. Bu önergede diyor ki; örgün ve yaygın mesleki teknik eğitime ağırlık verilecek, orta öğretimde mesleki teknik eğitimin payı artırılacak, üniversitelere giriş sınavlarında normal liselerle mesleki ve teknik lise mezunları arasındaki farklı değerlendirmeler kaldırılacak, diyor. Şimdi bu 2000 yılı Haziran ayında TBMM'den geçmiş, bu gece yarısı da geçmemiş, tartışılmış, grup

başkanvekilleri iradeleriyle ortak iradeleriyle bir önerge hazırlamışlar, önergede imzası bulunanlar DSP'den Emrehan Halıcı, MHP'den İsmail Köse, DYP'den Saffet Arıkan Bedük, ANAP'tan Zeki Çakan, FP'den Altan Karapaşaoğlu ve arkadaşları. Oy birliğiyle kabul edilmiş, hükümet de buna katılmış ve geçmiş. Yani 2000 yılı Haziran ayında TBMM 5 siyasi partinin ittifakıyla meslek liseleriyle teknik liselerle, normal liseler arasında üniversiteye girişte uygulanan eşitsizliğin giderilmesini öngörmüşler, kararlaştırmışlar. O zaman bu tartışma hiç olmamış, kimse buna karşı çıkmamış. Ve o günden bu yana bana sorarsanız Yüksek Öğretim Kurulu'nun yaptığı uygulama, farklı uygulama bu eşitsizliği sürdüren yaklaşımı 8'inci 5 yıllık kalkınma planına aykırıdır, Anayasa'ya aykırıdır, ben onu da bilhassa belirtmek istiyorum. Çünkü Anayasa'nın 166'ncı maddesi planlı kalkınmayı öngörüyor ve her şeyin plana uygun olmasını emrediyor.

Erdoğan Aktaş: Görünen o ki önümüzdeki süreçte hem bu yasa tartışmasında hem de daha sonraki süreçte bu konu Türkiye'nin gündeminde olmaya devam edecek. Çok teşekkür ediyorum yayınıma katıldığınız için.

Tayyar Altıkulaç: Ben şunu bilhassa istirham ediyorum; bu tartışmayı yapanlar lütfen olaya imam hatip lisesi diye bakmasınlar, olaya meslek liseleri olarak baksınlar ve bu tartışmayı sürdürürken 8'inci 5 yıllık Anayasa'nın 166'ncı maddesinin güvencesi altında olan 8'inci 5 yıllık kalkınma planınının 691'inci maddesindeki kararı göz önünde bulundursunlar.

Erdoğan Aktaş: Tayyar Bey, bu noktaya Erdoğan Öznal'ın bir sözü olacak sanıyorum, müsadenezle onu dinleyelim..

Erdoğan Öznal: Efendim 8'inci 5 yıllık plan tartışmalarına eğitim konularıyla ilgili olan bölümüne ben de katıldım. Şimdi efendim bu tartışmalara ben de katıldım, bizim görüşlerimiz soruldu bu konuda Devlet Planlama Teşkilatı tarafından. Sayın Altıkulaç'ın dediği gibi buna kimse karşı çıkmamış değil, Yüksek Öğretim Kurulu'nun ciddi muhalefeti vardır bu maddeye. Bu planla düzeltilemez, bu planla ayarlanamaz, bu tamamen Yüksek Öğretim Kurulu'nun işidir. Yüksek Öğretim Kurulu'nun kendisine mahsus kanunu vardır 2547 sayılı kanun. 8'inci 5 yıllık plan Anayasa değildir, o da bir kanundur. Planlar biliyorsunuz, hepimizin bildiği gibi yol göstericidir, amir değildir, amir hükümler içermez. Ama buna rağmen Yüksek Öğretim Kurulu'nun yazılı muhalefeti vardır, şerhi vardır bu konuda, fakat dikkate alınmamıştır, kanuna koymamıştır, onu arzetmek isterim.

Tayyar Altıkulaç: Bir cümle ilave edeyim izin verirseniz. Tabiatıyla Yüksek Öğretim Kurulu o gün farklı bir görüş belirtmiş olabilir bugün de bu konuda karşı görüş belirttikleri gibi. Ancak kalkınma planları Anayasa'nın emredici hükmünün güvencesi altındadır. Binaenaleyh plana aykırı bir uygulama yapamazsınız, bunu bir kere belirteyim. İkincisi; tabi bir yasaya, bir düzenlemeye şu ya da bu kurul, ya da bu kişi ya da bu köşe yazarı ya da bu aydın ya da bu aydın karşı çıkabilir. Ancak milli irade bir karar vermiştir, herkesin bu karara saygılı olması gerekir. Bugün Anayasa'dan bahsediyoruz. Anayasa diyor ki tabi YÖK'ün yasalardan aldığı bir yetki var, YÖK kendi yasasından aldığı bu yetkiyle bu eşitsizlik düzenlemesini gündeme getirmiştir. Yetkisine dayanarak bunu yapmıştır. Elbette ben bunu kabul ediyorum. Ama bugün siyasi iktidar ve parlamento bu yetkiyi yasayla düzenlemek istiyor, bu düzenleme yetkisini de Anayasa'nın 130'uncu maddesinden alıyor efendim, bunu belirtmek istiyorum.

Erdoğan Aktaş: Tayyar Bey çok teşekkür ederim. Sayın Öznal size de çok teşekkür ederim yayınıma katıldığınız için.

Erdoğan Öznal: Son çok önemli bir şeyim var benim ama. Efendim şimdi imam hatip olayı, imam hatip lisesi olarak ele almamak konusunda Sayın Altıkulaç'la

beraberim. Ben de genelde öyle almıyorum, genelde meslek lisesi olarak ele alıyorum. Ama şöyle bir çarpık tabloyu çok kısa olarak bütün kamuoyuna, Türk kamuoyuna sunmak isterim. Şimdi deniyor ki imam hatip liselerinin oranı tüm meslek liseleri içinde sayısı, oranı yüzde 7, yani niye korkuyorsunuz bundan, neden korkulacak ve korkulacak bir şey yok, onlar hep sizin evlatlarınız. Bizim çocuklarımız, korkulacak bir şey yok. Biz eğitimden bahsediyoruz. Bakın şimdi yüzde 7 olan imam hatip liselerinin meslek liseleri içindeki payı 1998 yılında yüzde 21'di. 830 bin tüm meslek lisesi öğrencisi karşısında 192 bin imam hatip lisesi öğrencisi vardı. Bu 99'da alınan üniversite giriş sınavından sonra şu ana düşmüştü. Düşünün bir yerde yüzde 21'lik bir kitle, gayet tabii kendi iradeleriyle gidiyorlar buraya. Ama diğer yönde de yüzde 1.5'lik turizm mesleği, yüzde 2'lik muhasebe, yüzde 1'lik makine, yüzde 4'lük ne bileyim iklimlendirme, soğutma. Yani bir mesleğe, meslektir, orta öğretimde 200 meslek var, alan kol bölüm 200 adet.

Erdoğan Aktaş: Erdoğan Bey, Milli Eğitim Bakanı koskoca Türkiye niçin 70 bin imam hatipliden korkuyor diye sordu. İmam hatiplerden bir korku mu söz konusu?

Erdoğan Öznal: Hayır değil. Bakın olur mu, söylüyorum bunlar bizim çocuklarımız, korkulacak bir şey yok. Ama 70 bin kişi 98 yılında 192 bin kişiydi. Şimdi son çarpıcı örneğim şudur; 98 yılında öğretmen liselerinden eğitim fakültelerini, yani öğretmenlik yapılacak yükseköğretim kurumuna giren öğrenci sayısı 2 bin 956. İmam hatip liselerinden öğretmenlik programlarına girenlerin, yani eğitim fakültelerine girenlerin sayısı 3 bin 286. Bakın şu kritik soruyu soruyorum son olarak; öğretmen olmak için öğretmen liselerine gelmiş öğrencilerden 2 bin 956'sı giriyor öğretmenlik fakültelerine, öğretmenlik programlarına. İmam olmak için, hatip olmak için, kuran kursu öğreticiliği olmak için gelmiş 3 bin 286 kişi daha fazla gidiyor. Yani böyle bir çarpık tablo olabilir mi. Eğer bu işe devam edersek, katsayı değişirse bu çarpık tablolar tekrar ortaya çıkacaktır.

Erdoğan Aktaş: Sayın Erdoğan çok teşekkür ediyorum yayınıma katıldığınız için.

Erdoğan Öznal: Rica ederim, ben teşekkür ederim.

BAŞA DÖN  **BU HABERİ ARKADAŞINA GÖNDER**



NTVMSNBC 'ye iyi erişim için

- Microsoft Internet Explorer
 - Windows Media Player
- kullanın



[Ana Sayfa](#) | [Güncel](#) | [Dünya](#) | [Ekonomi](#) | [Sağlık](#) | [Yaşam](#) | [Teknoloji](#) | [Kültür & Sanat](#) | [Spor](#) | [Hava Durumu](#) | [Haber Özetleri](#) | [Arama](#) | [NTVMSNBC Hakkında](#) | [Yardım](#) | [Spor Yardım](#) | [Tüm Haberler](#) | [Araçlar](#) | [NTVMSNBC Reklam Seçenekleri](#) | [Hukuki Şartlar & Gizlilik Hakları](#)



[Arama](#) [Yardım](#) [Araçlar](#) [Bize Yazın](#)