



- Güncel
- Dünya
- Ekonomi
- Sağlık
- Yaşam
- Teknoloji
- Kültür Sanat
- Spor
- Hava/Yol
- News in English
- Detaylı Arama

NTV

- NTV'DE BU HAFTA
- NTV LIVE
- PROGRAMLAR
- PROGRAM METİNLERİ
- NTV YAYIN ALANLARI
- İNSAN KAYNAKLARI
- İZLEYİCİ GÖRÜŞÜ



**Konu:** Öğrenci Affı

**Konuklar:** TBMM Milli Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanı - AKP İstanbul Milletvekili Tayyar Altıkulaç, TBMM Milli Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu Üyesi Mustafa Özyurt (CHP), ODTÜ Rektörü Prof. Dr. Ural Akbulut

**Erdoğan Aktaş:** Bugün Türkiye'de üniversitelerden atılan yaklaşık 100 bin öğrenci af bekliyor.. Bunların arasında türban ve Kürtçe dilekçe gibi disiplin suçları nedeniyle okullarından atılanlar da var.. Ekonomik kriz nedeniyle harçlarını ödeyemedikleri için okuluyla ilişkisi kesilenler de.. Hükümet bu affı çıkarabilmek için bir uzlaşma zemini arıyor.. Geçtiğimiz yasama döneminde AKP bu konuda CHP'nin desteğini istedi. Ancak, CHP buna "türban affı" diyerek uzlaşmaya yanaşmadı.. Bunun üzerine Milli Eğitim Bakanlığı YÖK'ten görüş istedi.. Ve YÖK çalışmalarını tamamlayarak bakanlığa sundu.. Öğrenci affı tartışmalarını Yakın Plan'a alıyoruz. YÖK, Milli Eğitim Bakanlığı'na aftan yararlanabilecek 66 bin öğrencinin ismini bildirdi.. Şimdi, Hükümet, YÖK'ün bu çalışmasını dikkate alarak bir tasarı hazırlayıp hazırlamama konusunda karar verecek.. Ancak, 66 bin rakamı gösteriyor ki, YÖK'ün listesi bütün af bekleyen öğrencileri kapsamıyor.

*"SES/ 'Affın yanında olmak affın karşısında olmak gibi çok sığ bir tartışma açmak doğru değil. Nedir çözmek istediğimiz konu ne. Neleri kazanmak istiyoruz; bunun için de neler hangi ölçülerde yapılmalı? Bu ölçülerde yapılırsa bundan yararlanacak olanlar için de daha anlamlı olur.'*

*YÖK Başkanı Teziç, öğrenci affı konusundaki çalışmalarını tamamlayıp Milli Eğitim Bakanlığı'na aftan yararlanabilecek 66 bin öğrencinin ismini bildirdiklerini açıkladı.*

*Üniversitelerin aftan hoşnut olmadığını da kaydeden teziç, aftan yararlananların öğrencilik sürecine dahil olmalarının anlamlı olacağını vurguladı...*

*SES/ 'Yoksa üç sınav dört sınav tanıyalım başarılırsa başarılı... Başaramazsa ilişkisini keselim gibi bir uygulama doğru değil. Normal öğrenci statüsü alıp başarılarını beklemek. Başka türlü bir düzenleme doğru olmaz."*

**Erdoğan Aktaş:** Binlerce öğrenci bu yasayı bekliyor... Ve YÖK'ün açıklamasıyla, meclis komisyonlarında bir çalışma başlatılıp başlatılmayacağı merakla bekleniyor... Konuklarımızla öğrenci affını Yakın Plan'a alacağız... ODTÜ Rektörü Prof. Dr. Ural Akbulut, telefonla yayıнымza katılacak... Eğitim komisyonunun CHP'li üyesi Mustafa Özyurt. Ankara stüdyomuzdan yayıнымıza katılacak... Ancak önce meclise, NTV stüdyosundaki konuşumumuz Meclis Eğitim

Komisyununun Ak Partili Başkanı Tayyar Altıkulaç'a dönüyoruz. Tayyar Bey, bundan sonra ne olacak? Daha önceden Meclis'te bir uzlaşma aranıyordu. Bir takım tartışmalar yapıldı. Ve YÖK'e de soruldu. YÖK Başkanı'nın da çok net görünen bir takım açıklamaları var. Bu konuda meclise gelip, komisyonlarda bir yasa hazırlanmak için harekete geçilecek mi?

**Tayyar Altıkulaç:** Biliyorsunuz iki milletvekili arkadaşımızın daha önce TBMM başkanlığına verildiği af kanun teklifleri var. Birisi bağımsız milletvekili Sayın Emin Şirin, diğeri de DYP'nden Ümmet Tandoğan. Bu teklifleri ben, komisyonumuza intikal ettikten sonra bir üst yazıyla YÖK Başkanlığına gönderdim ve görüş istedim. YÖK, konuyu müzakere etti. Ve bu çalışmayı altyapısı itibarıyla yeterli bulmadığına dair bir cevap verdi. Yani, yeterli bilgiye dayanmadan problemin boyutları nelerdir? Bunlar doğru dürüst incelenmeden hazırlanmış projeler şeklinde bir görüş belirtti. Geçen hafta içerisinde de hatırlanacağı üzere AKP'den ve CHP'nden bazı milletvekili arkadaşlarımız, öğrenci gruplarıyla beni ziyarete geldiler. Aşağı yukarı 50-60 kişilik bir öğrenci grubuydu bu. Ve bu görüşmede ben kısaca bu öğrencileri dinleyeceğimizi ve bir adım atıp atmama konusunda milletvekili arkadaşlarımızla bir değerlendirme yapacağımızı söyledim. Sonra öğrencileri dinledik. Arkadaşlarımızla yaptığımız bu değerlendirme sonunda önce böyle bir kanun teklifi ya da hükümetten bir tasarı gelecektse, problemin boyutları nelerdir? Bunların doğru dürüst incelenmesi gerektiğini, bilgiye dayanan bir proje geliştirilmesi gerektiğini değerlendirdik. Ve bu konuda YÖK Başkanlığından bilgi istemeye karar verdik. Bugün bazı basın ve medya organlarında da açıklandı. Sayın YÖK Başkanı, bu arkadaşlarımızla birlikte ziyaret ettik. Tabi Milli Eğitim Bakanımıza, biraz önce sizin bahsettiğiniz cevaptan bizmi haberimiz yoktu. Henüz yeni gönderilmiş bir bilgiydi bu. Biz bu bilgiyi de hazır bulduk. Sayın YÖK Başkanı, bu bilgiden bir nüsha da bize verdi. Ve karşılıklı bir görüş alışverişinden sonra, şu anda biz bu konuyu değerlendirme safhasındayız. Yani Milli Eğitim Komisyonu'nun bu öğrenci gruplarıyla birlikte beni ziyaret eden CHP'li ve AKP'li milletvekili arkadaşlarımdan YÖK Sayın Başkanının verdiği bu bilgileri, yani hangi türde, ne kadar mağdur öğrenci ya da af beklentisi içinde olan öğrenci var? Bunları birlikte değerlendireceğiz. Bir kanun tasarısı şeklinde hükümetten bir proje gelecek mi, gelmeyecek mi? Sayın Milli Eğitim Bakanıyla, herhalde yarın ancak bu değerlendirmeyi yapabileceğiz. Böyle bir proje gelecektse mesele yok. Biz komisyon olarak bekleriz. Gelirse komisyonunda tartışırız. Gelmeyecekse, milletvekilleri olarak arkadaşlarımızın bir kanun teklifi şeklinde konuyu düzenlemelerinin doğru olup olmayacağını müzakere edeceğiz. Ve böyle bir projenin komisyonumuza sunulması, bir adım atılması gerektiği yolunda bir kanaate ulaşırsak, bu takdirde bu projenin arkasındaki siyasi desteğin ne olup olmayacağını arayacağız. Bir siyasi desteğin bulunduğu kanaatine varırsak, proje tabi ki TBMM Başkanlığına sunulacak. Ve komisyonumuza havale edildikten sonra da müzakere edilip, komisyon kararı olarak genel kurula sunacağız.

**Erdoğan Aktaş:** Daha önceki tartışmalarda AKP'nin bunu yasa olarak hazırlaması ve meclise getirilmesi konusunda bir takım yaklaşımları vardı. Siyasi destek dediğiniz CHP'den böylesi bir destek mi? Yoksa daha farklı bir takım uygulamalar mı düşünüyorsunuz?

**Tayyar Altıkulaç:** Genelde bütün kanun tasarısı ve tekliflerinin TBMM'nden bir uzlaşma içerisinde, bir mutabakat içerisinde çıkması herkesin arzu ettiği bir şey. Biz de tabi önce bunu arayacağız. Çünkü bu hareketin ilk adımlarında CHP'li arkadaşlarımız da var. Ama onlar milletvekili olarak, bireysel olarak öyle bir arayışın içindeler. Ama tabi ki CHP'nin kurumsal olarak, parti grubu olarak olaya nasıl yaklaştığını, böyle bir adımın atılmasına karar verdiğimiz takdirde soracağız. Bilmiyorum, gerekirse, Sayın Baykal'ı ziyaret edip, o konudaki görüşünü ve desteğini almaya çalışacağız. Aynı şeyi AKP grubu için yapacağız. Ve tabi ki her iki partinin bir uzlaşısı içerisinde destek vermesini temenni ederiz. Ama CHP'nin destek vermemesi durumunda AKP'nin tutumu önemlidir. AKP

grubunun bu desteği vereceğini anlarsak, projeyi yürürlüğe koyacağız.

**Erdoğan Aktaş:** YÖK'ün ifade ettiği 66 bin öğrencinin belli bir kategorisi mi var? Yani, sadece disiplin suçlarından atılanların dışındaki bir grup mudur? Yoksa, bu sayı daha fazla ileriye de götürülebilir mi? Bu anlamda YÖK ile mutabık mısınız?

**Tayyar Altıkulaç:** Bu konuda YÖK'den bu bilgileri biz aldık ama bu rakamlar üzerinde bir çalışmayı henüz yapamadık. Bunların ne kadarı disiplin suçundandır, ne kadarı harcını yatıramadığı için üniversiteyle ilişkileri kesilmiştir. Ne kadarının başarısızlık nedeniyle üniversiteden ilişiği kesilmiştir. Yalnız öğrencilerin açtıkları web sitesinde bu siteye başvuran mağdur öğrencilerle ilgili elimizde rakamlar var. Siteler de şöyle: www.ogrenciaffi.net diye bir site açmışlar. Ve buraya gelen bilgileri değerlendirmişler, oranlamışlar. Şimdi devamsızlık nedeniyle yüzde 14 öğrenci görünüyor, bu siteye başvuran öğrenciler içerisinde. Azami öğrenim süresi içerisinde sonuca ulaşamadığı için ilişiği kesilen öğrencilerin oranı yüzde 26. Harç yatıramadığı için ilişiğinin kesildiğini söyleyen öğrenci oranı yüzde 20... Disiplin cezası alarak, üniversitelerden ilişiği kesilen öğrencilerin oranı yüzde 3... Sadece yüzde 3... Ve başarısızlık nedeniyle ilişiği kesilen öğrencilerin oranı yüzde 12. Ve diğer diye bir rakam açmışlar, o da yüzde 13 görünüyor. Bu öğrencilerin açtıkları siteye başvuran ve böyle bir yasa çıkarsa bundan yararlanmayan bekleyen öğrencilerle ilgili bir istatistiktir bu. Burada bilmiyorum bu rakamlarda ilginizi çeken bir şey var mı? Disiplin gerekçesiyle ilişiği kesilenlerin sayısı yüzde 3 olarak görülüyor.

**Erdoğan Aktaş:** Müsaade ederseniz, komisyonunuzun CHP'li üyesi Mustafa Özyurt da Ankara stüdyomuzda konuğumuz. Mustafa Bey, çok tartışmalı bir konu. CHP kanadı bu konuda ne düşünür? Bir önce tartışmanın alevlendiği aşamada tavır çok netti. Şimdi CHP, ne şekilde hareket edecek?

**Mustafa Özyurt:** Hemen konunun başında sizin söylediklerinize bir düzeltme yapmak istiyorum. Sanki şöyle bir intiba uyandı. İktidar partisi bu konuyu getirmiş de, CHP, buna karşıymış gibi sözleriniz oldu. Parlamentoda böyle bir olay olmadı. Aksine Milli Eğitim Bakanı, affa taraftar olmadığını defalarca söyledi. Gayet açık şekilde affa taraftar olmadığını, birkaç TV programında söyledi. Ben size birkaç örnek vermek istiyorum. Öğrenci affı Türkiye'nin gündemine ilk kez 1983'te girmiştir. Ve o tarihten bu yana 1984, 1986, 1988, 1991, 93, 95, 97 ve 22 Haziran 2000 tarihinde olmak üzere 10 tane af çıkmıştır. Yani, yaklaşık olarak her iki yılda bir öğrenci affı çıkmıştır. Ve her seferinde de affın kapsamı, 1983'ten bu yana olan bütün haklarıyla öğrencilere geri verilmiştir. Ama bu af kapsamına, yani her seferinde yapılan bu haktan çok az öğrenci yararlanmıştır. Yine bunlara ait bir iki rakam vereyim. Üniversiteden her ne şekilde olursa olsun atılanların yüzde 2'si hazırlık sınıfındaymış. Yüzde 38'i birinci sınıftayken... Yüzde 34'ü ikinci sınıftayken. Yüzde 13'ü üçüncü sınıftayken... Yüzde 12'si son sınıftayken okuldan ayrılmışlar. Ve bunlara hak verildiğinde de ancak yüzde 45'i başvurmuş, geriye gelmiş. Ve bunların da büyük çoğunluğu yine bu haklarını kullanmamışlar nedense... Ama hemen şurasını ilave etmek istiyorum. CHP, böyle bir affa karşı değildir. Yani, gerçek anlamda daha doğrusu af demek de yanlış bir terim. Çünkü ortada bir suç unsuru, bir şey yok. Yani, bazıları suç işlemeden de üniversiteden ayrılmışlar. Yapılacak olan şey, eğer yeniden bir yasayla bu işi düzenlemek gerekiyorsa, bu öğrencilere üniversiteye devam hakkı tanınabilir. Yoksa, size iki tane sınav hakkı veriyorum, üç tane sınav hakkı veriyorum, girin, bunları geçerseniz mezun olursunuz, dersiniz bu işin içinden kesinlikle çıkılmaz.

**Erdoğan Aktaş:** Yıllarca akademisyen olarak üniversitelerde eğitim verdiniz. Şimdi bir parlamenter olarak Türkiye'de çok tartışmalı bir konu. Ne şekilde gündeme gelirse gelsin, çok farklı noktalardan tartışılan bir konu, o da türmban.

Şimdi af konusuyla ilgili, bir bilimadamı ve CHP üyesi olarak türban konusunun tekrar gündeme taşınacağına şeklinde bir tereddüdünüz var mı?

**Mustafa Özyurt:** Tabii. Bakın bundan önce Milli Eğitim Bakanlığı bir tasarı getirdi, meslek okullarının üniversiteye girmesi konusunda. YÖK yasasında bir değişiklik yapıyoruz diye bir tasarı getirdi. Ve bunun altında yatan tümüyle imam hatipleri üniversiteye sokmak için hazırlanmış bir tasarıydı. Yani, iktidar, gerçekten bu işte samimi olsa, YÖK yasasında gerçek anlamda bir değişikliğe gitmek istese, biz ülkemizin iyiye gitmesi için elimizden gelen herşeyi yaparız. Üniversitelerimizin düzelmesi için herşeyi yaparız. Ama ille de türban konusu ortaya çıkacak diye de bir endişemiz, korkumuz yok. Bu konuyu o kadar da büyütecek bir şeyimiz de yok. Çünkü az önce Sayın Altıkulaç'ın söylediği gibi türban nedeniyle ya da kılık kıyafet nedeniyle üniversiteden atılan öğrencilerin sayısı çok fazla değil. Ama şunu da söyleyeyim. Bununla iktidar, bu işi kaşımak isteyebilir. Tekrar bunu ortaya dökülebilir, tekrar türbanlı insanlar ortalığa dökülebilir. Tekrar böyle bir huzursuzluk yaratabilir. Bunu da samimiyetle düşünüyorum, açık söyleyeyim. Ben, yıllardır üniversitenin içinde olan birisiyim çünkü.

**Erdoğan Aktaş:** Bir üniversitede yıllardır yöneticilik yapan ODTÜ Rektörü Ural Akbulut da telefon hattımızda. Ural Bey, yanlış hatırlamıyorsam, bu tartışma gündeme geldiğinde yine Yakın Plan konusuydu, siz konduğumuzdunuz. Af konusuna karşı olduğunuzu ifade etmişsiniz. Şimdi neler söyleyeceksiniz?

**Ural Akbulut:** Yine tabii ki aynı görüşteyim. Daha önce de söyledim sanırım. Dünyanın hiçbir gelişmiş ülkesinde böyle bir uygulamaya rastlamıyoruz. Bu ancak geri kalmış ülkelerde, o da çok azında rastlanabilen bir şey. Yasayla bu tür şeyleri düzenlemek doğru değil. Çünkü bir ülkenin gelişmişliği eğitimle birebir ilintili. Eğitimin kalitesi, iyi insanların eğitilmesi çok önemli. Şu anda Türkiye'de 1.9 milyon insan üniversiteli olmak için sınava giriyor. Buradan 190 bin kişiyi, dört yıllık yüksek öğrenime alıyoruz. Yaklaşık 390 bin kişi öyle ya da böyle meslek okullarıyla beraber eğitim görebiliyor. Böylesine bir yarışın içerisinde ve üniversiteler, özellikle devlet üniversiteleri büyük mali sorunlar içerisinde, çok zor koşullarda bu öğrencileri okutmaya çalışıyorlar. Kontenjanlarını maksimum düzeyde doldurarak, laboratuvar sıkıntısı çekerek, asistan sıkıntısı çekerek eğitim verme çabasındalar. Dünya standartlarında eğitim veriyoruz. Bu şekilde akların eğitimi sulandırması olacaktır. Ve bu popülizm riski taşıyor. Yani, insanların içinde her zaman acaba bu popülizm nedeniyle mi yapılıyor kuşkusu olacaktır. Ve dejenere edecektir. Yani, artık sistem bozulacaktır. Yani, bir sistemin güvenilirliği, kurumsallaştırılmasıyla ölçülür. O da konulan kurallara sonuna kadar uyulmakla olur. Koyduğunuz kuralı iki yılda bir, üç yılda bir, parlamentodan kanun geçirerek bozarsanız, o ülke kuralsızlıklar ülkesi olarak bilinir. Avrupa Birliği'ne geçiş sürecinde böyle sadece birkaç önergeyle yasa değiştirerek, yeterli birikim oldu. Çok fazla üniversiteden uzaklaştırılmış insanlar, şunları tekrar üniversiteye sokuverelim, bitiriversinler demek kaliteyi düşünür. Bakın hepimiz biliyoruz. Bugünkü bilgi çağında beş yılda bir yarıya düşüyor. Bilmemiz gereken şey, bildiklerimiz yarıya düşüyor. Bilmemiz gereken iki katına çıkıyor, her beş yılda bir. Şimdi zaten üniversiteden birkaç yıl uzak kalmış insanların daha önce aldıkları iki yıllık, üç yıllık eğitimin değeri zaten yarıya düşmüştür. Bu insanların adaptasyonu zaten neredeyse imkansızdır. Ama şunu da tabii ki kabul ediyorum. Bu kadar binlerce dolar harcanır, her bir öğrenciye. Bu kadar öğrenciye milyonlarca dolar zaten harcanmıştır. Acaba bunlardan tekrar toplum faydalanabilir mi? Bu olabilir. Bence şöyle olabilir. Örneğin açık öğretimimiz de var. Kontenjan sınırı yoktur. Belki yükseköğretim kurumlarında tartışılır. Açık öğretim kapısı açılabilir. Belki belli sınavları geçip, bilgilerini hepsinin tekrar ispat etmesi gerekir. Aradan üç yıl, dört yıl geçtikten sonra bu insanların öğrendiği fizik, kimya, tümüyle yarı değerine düşmüştür.

**Erdoğan Aktaş:** Birçok öğrenci, ki sayıları 100 bini buluyor, mağdur durumda.

Bana birçok elektronik posta geliyor, bu konuyla ilgili olarak. Kimisi gerçekten çok büyük sıkıntılar yaşadığı bir dönemde, üniversiteden ayrılmak zorunda kalıyor ya da atılıyor. Sistemin hiç mi hatası yok? Çünkü yükseköğretim çok tartışılıyor, çok konuşuluyor Türkiye'de... Bir de sistemden dolayı mağdur olan çocuklarımız var mı sizce?

**Ural Akbulut:** Şimdi tabi ki bu kadar yoğun eğitim sistemi içerisinde, üniversiteler kapasitenin çok üzerinde çalışırken elbette ki sistemde de hata olabilir. Zaten hatasız bir sistem olamaz. Ama sistemdeki hataları minimize etmek gerekir. Hepimizin çabası odur. Tabi ki burada düşük oranda belli oranda öğrenci gerçekten sizin belirttiğiniz gibi mağdur diyebileceğimiz pırl pırl çocuklarımız var. Onun için benim söylemek istediğim, ya açık öğretime bir şekilde bunların aktarılması ya da tümüyle ücretsiz okumalarını doğru bulmuyorum. Çünkü bu çocuklar için milyonlarca dolar zaten harcanmıştır. Bunlar belki ikinci öğretime adapte edilebilir. Fakat benim sayın parlamenterlerimizden, sayın hükümet üyelerinden ricam, hiç olmazsa yükseköğretim kurulunda ve üniversitelerarası kurulda acaba bu insanların en azından bir bölümünün tekrar topluma kazandırılması, sarfedilmiş olan zamanın paranın boşa gitmemesi için içlerinde sistemin kurbanı olabilenler varsa, onların kazandırılması için bir model belki düşünülebilir. Fakat bu asla parlamentoda kanunlar çıkararak olmamalıdır. Bu bizim ülkemize çok alaturka görünüm veriyor, dünya üzerinde. Bunun hiçbir şık tarafı yok. Dünyanın hiçbir gelişmiş ülkesinde bu tip işler yoktur. Kurumsallaşmakta olan üniversiteler, Atatürk'ün kurduğu kurumsallaşmakta olan üniversitelerimiz, Avrupa Birliği'ne geçiş sürecinde bu tip alaturka uygulamalar yerine bırakılsın biz düzeltmeye çalışalım. Ama bunu yasayla düzeltirsek, eminim ki yarardan daha çok zarar getirecektir. Çünkü kuralsızlığı kural haline getirmiş oluruz. Bence de Türk Cumhuriyetini yüce parlamentosu bundan kaçınırsa çok daha iyi olur.

**Erdoğan Aktaş:** Ural Bey, çok teşekkür ediyorum. Tayyar Bey, Ural hoca çok net bir takım gerçekleri de ortaya koymuş oldu, işin başında olan isimlerden biri olarak... Benim konuştuğum öğretim görevlilerinin bir çoğu da hemen hemen aynı görüşte, böyle bir yasa çıkmaması yönünde. Fakat Ural hocanın getirdiği alternatif çözüm önerileri de var, ne dersiniz?

**Tayyar Altıkulaç:** Prensip olarak Ural hocanın görüşlerine hayır demek mümkün değil. Ural hoca, sistemi savunuyor. Üniversitedeki, eğitim, öğretim disiplinini savunuyor. Buna karşı bir şey söylemenin mümkün olmadığını düşünüyorum. Ancak bugün, gündemimizde olayı bir sıcak şekilde takip eden büyük bir kitle var. Bunlar hergün çeşitli şekilde ilgililerin kapısında bir bekleyiş içindeler. Çözüm illa bir yasa çıkararak, şu tarihten itibaren, şu öğrencilere ikinci defa bir sınav hakkı verilsin ya da üniversiteyle ilişkileri sağlansın diye herhangi bir parlamenter arkadaşımızdan... Yani, biraz önce bahsettiğim öğrenci gruplarının önüne düşerek bana gelen arkadaşlarımızın hiçbirinde bir önyargı yok. Popülizm burada kanaatimce hiç yok. Hükümetin illa şu ya da bu konuyu tartışmaya getirip, bu konunun arkasında esas amacının şu olduğu yolunda böyle bir şey de yok. Kesinlikle böyle bir şey de yok. Şimdi konu bu kadar yoğun bir tartışma zeminine geldiği safhada, kişisel düşüncem şu. Bu konu ya tamamen kapatılmalı. Ya da makul, içe sinen, üniversitelerimizi rahatsız etmeyecek, öğretim üyelerimizi rahatsız etmeyecek ama bir ölçüde de çeşitli nedenlerle mağdur olmuş, ekonomik nedenlerle, aile problemleri yüzünden mağdur olmuş gençlere bir ışık tutmak. Bu Sayın Ural hocamızın söylediği gibi ya da benzeri bir takım çözümlerle olabilir. Ya da yasa düzenlemesiyle aynı şeyler yapılabilir. Ne benim şahsen ne de diğer arkadaşlarımızın bu konuda herhangi bir önyargısı, üzerinde ısrar edeceğimiz bir formül yok. Bu konuda tabi uzman arkadaşlarımızdan, komisyonumuzun değerli üyesi Sayın Özyurt da biraz önce konuştu. Bu değerli arkadaşlarımızdan, üniversite tecrübesi arkadaşlarımızdan yararlanarak, başbaşa vererek ne yapabiliriz? Yapabileceğimiz bir şey var mı? Üniversite sistemini dejenere etmeden, üniversitedeki eğitim öğretime zarar vermeden, ancak ortada herhalde bir yara

var, merhem sürülmesi gereken bir yara var. Merhem beklentisi içinde olan bir kitle var. Bu kitleye de ışık olabilecek ne yapabiliriz? Biz, şimdi yükseköğretim kurulundan aldığımız bu bilgiler ışığında, bu konuyu biz çalışacağız. Önyargısız çalışacağız. Popülizm kesinlikle yok. Şu ana kadar benim edindiğim bilgi ve istihbarata göre hükümet bu konunun içinde şu ana kadar hiç yok. Sayın Milli Eğitim Bakanı ne düşünüyor? YÖK'den bilgileri istedi, aldı. Sonra hükümet ne düşünecek? Bir tasarı sevk etmeyi düşünüyorlar mı? Ya da milletvekili arkadaşlarımız, böyle bir proje geliştirirlerse, uzman kişilerin tecrübeli üniversite hocalarının katkısıyla makul bir formül üzerinde bir mutabakat sağlanırsa, buna siyasi parti gruplarımız ne diyecek? Bunların hiçbiri şu anda belli değil. Sadece iyi niyetle adılmış bir adım. Hatta şunu da söylemek istiyorum. Ben bu konuların kamuoyu önünde hemen gündeme gelmesine de pek taraftar değilim. Ama benim arzu etmememe rağmen bizim bu temaslarımız, medyamızın ve basınımızın değerli mensupları tarafından tespit edildi. Sorularına açık cevap vermek mecburiyetinde kaldığımız için şu anda ekrandayım. Bakacağız, çalışacağız, değerlendireceğiz, ülke yararına, üniversite yararına, gençlerimiz yararına bir formülü oluşturabilirsek ve bunun arkasında da bir destek bulacağımız kanaatine varırsak adım atacağız. Yoksa benim kişisel olarak kanaatim şu. Bu konu daha fazla gündemde kalmamalı. Şunu da belirtiyim. Bu girişimlerin türban affı şeklinde algılanmasıyla olaya bizim yaklaşımımızın da hiçbir ilgisi yok. Ne benim şahsen var, ne de diğer arkadaşlarımızda böyle bir düşünce. Ama bu öğrencilerin de zaten oranının son derece düşük olduğunu Sayın Özyurt da belirtti. Ama bu tür öğrencilerden de başlarını açarak üniversitede okumak isteyenler çıkabilir. Çıkarlarsa onlar da yararlanırlar. Onlar da bu memleketin çocukları.

**Erdoğan Aktaş:** Eğer bir yasa çıkacaksa, disiplin suçları ya da diğer nedenlerle üniversitelerden atılanlar şeklinde bir ifade varsa, ne tip kurallara uyulacağını ifade eden ve daha önceden türban nedeniyle okuldan atılan ve oranı çok düşük olan kız öğrencilerin tekrar okula dönmesi için bir ön koşul ya da sizlerin profesyonelliğinizde bir ifade mi olacak?

**Tayyar Altıkulaç:** Hayır, böyle bir ön koşulun belirtilmesine gerek var mı? Üniversitelerde okuyabilmek için kurallar zaten belli. Bu kurallara uyan öğrenciler, daha önce bu kurallara uymadıkları için üniversitelerle ilişkileri kesilmişse, böyle bir yasa çıktıktan sonra bu kurallara uyararak öğrenimlerini sürdüreceklerse sürdürürler. Bu kurallara uymayacaklarsa, tabi ki bu projeden onlar ine yararlanamayacaklardır.

**Erdoğan Aktaş:** Bu tartışmalar olduğunda, ki siz tartışmaların zamanından önce gündemden gelmesinden de rahatsızsınız. Yüzbin kadar öğrenci ve aileleriyle birlikte düşünecek olursanız, inanılmaz bir beklenti doğmuş olmuyor mu? Ve bu beklentilerin bir şekilde yanıtlanması gerekecek o zaman?

**Tayyar Altıkulaç:** Şu anlamda bunu söyledim. Biz, bu konuda bir adım atmaya karar verebileceksek, bunun arkasında da bir siyasi desteğin olduğunu anladığımız anda zaten tabi ki kamuoyuna açıklayacaktık. Ancak bunun oluşup oluşmadığı şu anda henüz belli değil. Bu birkaç gün içinde sanıyorum netlik kazanacak. Siz, medya mensubu arkadaşlarımız, konuyu belki gündeme, henüz bu karar oluşmadan, henüz bu desteğin olup olmayacağı belirlenmeden gündeme getirmiş olduk. Umarım hayırlı olur.

**Erdoğan Aktaş:** Tayyar Bey, çok teşekkür ediyorum. Mustafa Bey, bir beklenti doğuyor. Az önce Ural Bey, çok net ifadeler ortaya koydu. Fakat o ifadenin karşısında da büyük bir kalabalığın beklentisi var. Bunlar parlamentoda nasıl yanıt bulur?

**Mustafa Özyurt:** Sayın Akbulut'u ben de dinledim ama hem bir üniversite öğretim üyesi olarak hem bir parlamenter olarak söyleyeyim. Sayın Hocamın

söylediklerini uygulamak çok zor. Örneğin eczacılık fakültesi son sınıftan, üniversiteden ayrılmış olan bir öğrenciye siz, açık öğretime gidin, diyorsunuz. Nasıl bunu uygulayacaksınız. Bu mümkün değil. Tıp fakültesi beşinci sınıftan herhangi bir nedenle ayrılmış. Siz diyorsunuz ki, gidin sosyal bilimler okuyun, açık öğretimde, bu olacak iş değil.. Bu işte yapılacak olan değişiklik, bir af yasası değil. Bu öğrencilere üniversiteye devam hakkı yasasıdır. Biz sınav hakkı vermiyoruz. Ekstra bir şey vermiyorsunuz. Verilecek olan üniversiteye devam etme ve sonunda sınava girme hakkı. Daha önce de verilenlerde bakın, hep aynı şey yapılmıştır. Yoksa, siz, affedildiniz, buyurun, bu dersleri geçtiniz denilmemiştir. Onun için Sayın Ural hocamın söylediklerine katılmıyorum. Ama onun da haklı olduğu yerleri söyleyeyim. Bazı öğrenciler, üniversitede ayrıldıktan sonra bazı dersler kalkmış veya başka kürsülerle birleştirilmiş. Öğrenci geldiği zaman böyle bir ders olmadığını görüyor. Onun üzerine diyecek ki, ben bu derste okumak istiyorum. Bu dersin üniversitede yeri kaldırılmış veya birleştirilmiş. Onun için ayrı bir hoca bulacaksınız ve o dersi okutacaksınız. Ondan sınava girecek. Bunların büyük sakıncaları var. Bir de arkadaşlar bu işi çok büyütüyorlar. 100 bin veya 60 bin öğrenci diye. Bunlar 1983'ten beri verilen rakamlar. Yani 10 yıldan beri birikmiş olan rakamlar. Bunların zaten büyük bir kısmı, bu hakkı verseniz de, üniversiteye devam et deseniz de bu hakkı kullanmayacaktır. Çünkü en son kullananların ancak yüzde 55'i böyle bir hakkı kullanmış, gerisi kullanmamıştır. Yani, bu verilen 60 bin, 100 binlik rakam, çok doğru bir sayı değil. Bunların büyük bir kısmı zaten üniversiteye gelmeyecektir veya katılmayacaktır. Bazıları zaten o yaşı geçmiştir. Örneğin 1983 yılında 22 yaşında mühendislik fakültesinde olan bir öğrenci, bugün 46 yaşına gelmiş. O arkadaş, zaten gelip de ikinci sınıftan itibaren mühendislik fakültesini tekrar okumayacaktır. Yani, bu gerçek. Arada en fazla bence yapılabilecek olan son verilmiş olan haktan bu yana, 22 Haziran 2000 tarihinde verilmiş olan sınava girme veya üniversiteye devam hakkından bu yana bir hak verilebilir, üniversiteye devam hakkı verilebilir. Bu yapılabilir. Ama tabii bunu parlamentoda oturur, konuşuruz, kararlaştırırız. Ama tekrar söyleyeyim, CHP, buna karşı değildir. Yapılmayacak şey değil, bazı şeyler yapılabilir. Ama sayın Altıkulaç'ın söylediği bu iki tarafın da iki parlamenter partinin birlikte veya ayrı ayrı gruplar halinde oturulup konuşulabilir. Milli Eğitim Komisyonunda tartışabiliriz, konuşabiliriz. Ama öncelikle bu işe iki tarafın da evet deyip demeyeceğini bildikten sonra daha açık konuşmak lazım. Ben size yalnızca genel bilgi sundum.

**Erdoğan Aktaş:** Mustafa Bey, çok teşekkür ediyorum.

(5 Ocak 2005 Çarşamba, Saat 15.15)